

TABELE KLASYFIKACYJNE PRAW NAUK SPOŁECZNYCH

Tabela 1

podaje kryteria podziału (dwuliterowe skróty kapitalikami) i człony podziału (skróty kursywą w klamrach).

MU: {*zas*, *poz*} Miejsce Uzasadnienia: *zas*-ady wchodzące do danej teorii mają uzasadnienie poza nią, *poz*-ostałe prawa są uzasadniane wewnątrz teorii.

W zestawieniu z podanymi dalej czterema podziałami, o klasie *zas* trzeba stwierdzić, że charakter zasad przesądza o ich należeniu do klas *uni* i *kla*, wyłącza je z klas *eks* i *por*, a ma do nich zastosowanie tylko podział KP. Natomiast do praw nie będących zasadami (klasa *poz*) stosują się wszystkie poniższe podziały (ze względu na ZO, FO, KP, SU).

ZO: {*uni*, *his*} Zakres Ogólności: uni-wersalny lub his-toryczny

FO: {*kla*, *sta*} Forma Ogólności: z kwantyfikatorem ogólnym *kla*-sycznym lub *sta*-tystycznym

KP: {*fiz*, *str*} Kategoria przedmiotu, którego dotyczy twierdzenie: o przedmiotach fizycznych i psychofizycznych lub o strukturach;

SU: {*eks*, *por*} Sposób Uzasadnienia: eks-perymentalny lub por-ównawczy

Tabela 2

wskazuje, jak własności praw rozważane w podziałach wg kryteriów FO, ZO i KP mają się do sposobu uzasadniania (kryterium SU); mianowicie, kiedy prawo o danej własności może być w dany sposób uzasadniane (wtedy odpowiedni iloczyn klas praw jest zbiorem niepustym), a kiedy dany sposób uzasadnienia jest niemożliwy (co daje zbiór pusty).

Zakres Ogólności a Sposób Uzasadnienia

$$uni \cap eks \neq \emptyset$$

$$uni \cap por \neq \emptyset$$

$$his \cap eks = \emptyset$$

$$his \cap por \neq \emptyset$$

Forma Ogólności a Sposób Uzasadnienia

$$kla \cap eks \neq \emptyset$$

$$kla \cap por \neq \emptyset$$

$$sta \cap eks \neq \emptyset$$

$$sta \cap por \neq \emptyset$$

Kategoria Przedmiotu a Sposób Uzasadnienia

$$fiz \cap eks \neq \emptyset$$

$$fiz \cap por \neq \emptyset$$

$$str \cap eks = \emptyset$$

$$str \cap por \neq \emptyset$$