

Zasady uzyskiwania zaliczenia i oceny egzaminacyjnej

Obliczanie oceny egzaminacyjnej

Ocena końcowa jest średnią arytmetyczną ocen uzyskanych za egzamin ustny i, ewentualnie, semestralną pracę pisemną. Praca nie jest obowiązkowa. Stąd, za jej wykonanie przysługuje premia: prawo do ograniczenia o połowę tematów egzaminacyjnych (zob. niżej).

Terminy egzaminu ustnego

Zerowy: 30 maja, godz. 13-15 – jeśli do 23 maja zgłoszą się chętni.

Właściwy: 6 czerwca, godz. 13-16.

Egzamin obejmuje tematykę dwóch rozdziałów, VI i VIII, do których została sporządzona liczba pytań (trzeci odsyłacz u góry strony www.calculemus.org/lect/L-I-MNS/index.html). Każdy autor pracy pisemnej ma „zniżkę”: ograniczenie pytań do jednego rozdziału – tego, do którego nie nawiązuje praca. To znaczy, autor pracy z tematyki rozdziału VI (zob. niżej, pod kreską). zdaje tylko z rozdziału VIII, autor zaś pracy z tematyki rozdziału VIII zdaje tylko z rozdziału VI.

Obecność na wykładzie jest premiowana następująco. Za conajmniej 80% obecności dodaje się 0.5 do oceny uzyskanej z innych tytułów.

Przykłady obliczeń,

Przykład 1. Agata nie pisze pracy, odpowiada więc ustnie z czterech rozdziałów i dostaje "5". Obecność - 12 wykładów na 14 możliwych, co stanowi powyżej 80%. Przysługuje więc dodanie 0.5, co skutkuje otrzymaniem oceny "5.5" (celująco).

Przykład 2. Błażej wykonał pracę ocenioną na "4" i zdał egzamin ustny (w zakresie dwóch wybranych rozdziałów) na "3.5", uzyskuje więc średnią 3.71, co wymaga zaokrąglenia w dół, do "3.5" (w tej konfiguracji wynik pracy nie starcza do poprawienia średniej). Ma jednak 11 obecności na 14 możliwych; stanowi to poniżej 80%, ale jest na tyle bliskie tej liczbie, że nadaje się na ekwiwalent ułamka 0.29 brakującego do oceny "4". Będzie to więc ta ocena, która się znajdzie w indeksie Błażeja.

Prace pisemne – w kopercie adresowanej do Wykładowcy – należy składać do 30 maja w Dziekance.

Tematy prac

W zakresie rozdziału VI są do wyboru dwa tematy, oznaczane dalej jako T/1.1 i T/1.2.

T/1.1. „Analiza krytyczna A. Maslova teorii potrzeb”.

Teoria ta ma treści socjologiczne w punktach, gdzie potrzeby wiążą się z relacjami społecznymi. Pomimo uznania, którym cieszy się w pewnych kręgach, nadaje się ona do krytycznej analizy z metodologicznego punktu widzenia. Analiza powinna obejmować następujące kroki.

(a) Zbadać, czy predykaty służące do opisywania potrzeb mają wystarczające definicje operacyjne. Wystarczające, to znaczy takie, żeby zdania tworzone z tych predykatów były falsyfikowalne empirycznie, to jest, podatne na sprawdzenie przez obserwacje. Zdaniem do takiego skontrolowania są np. twierdzenia mówiące: „taka a taka potrzeba pojawia się wtedy a wtedy”. Jeśli stwierdzi

się brak tego rodzaju definicji operacyjnych, należy (b) utworzyć je samemu, (c) zapisać je w języku logiki, (d) z wyjaśnieniem, czy występuje tu warunek wystarczający czy konieczny, wreszcie (e) zbadać, czy podnosi to stopień falsyfikowalności teorii (por. rozdz. VII). *Uwaga:* jeśli dzięki lepszej operacjonalizacji pojęć uda się obalić przez kontrprzykład jakieś twierdzenie teorii, świadczy to na jej korzyść, bo choć nie okazuje się ona w danym punkcie prawdziwa, okazuje się rzetelna w sensie posiadania cechy sprawdzalności.

Objętość zadania: poddać takiej analizie przynajmniej pięć predykatów.

T/1.2. „Operacjonalizacja pojęcia sprawiedliwości społecznej na podstawie orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego RP”

Termin „sprawiedliwość społeczna” występuje w art. 2 Konstytucji RP dla określenia cechy mającej charakteryzować państwo. Dzięki temu, że ustawy są zaskarżane do TK pod zarzutem niezgodności z tym artykułem, Trybunał musi ustalać o sytuacji powodowanej przez zaskarżoną ustawę (np. wydłużenie tygodnia roboczego pewnej kategorii pracowników), czy zachodzi tu naruszenie sprawiedliwości społecznej; tak powstaje obszerny zbiór cząstkowych definicji operacyjnych. Są one istotnie operacyjne, ponieważ wchodzące w grę sytuacje społeczne są doświadczane przez ludzi; toteż dadzą się one bezpośrednio lub pośrednio sprowadzić do opisu za pomocą predykatów obserwacyjnych czyli ostensywnych.

Wykonanie zadania polega na (a) streszczeniu argumentów strony skarżącej, stron oskarżanych (sejm i rząd) i samego Trybunału (b) ze wskazaniem, jaka rolę pełni w nich dana interpretacja terminu „sprawiedliwość społeczna”. (c) Tę interpretację należy zapisać – w języku logiki predykatów – jako definicję cząstkową, (d) z wyjaśnieniem, czy dany warunek definiujący pojęcie jest warunkiem wystarczającym czy koniecznym.

Objętość zadania: opracować w ten sposób przynajmniej dwa sprawozdania z rozpraw TK.

*

W zakresie rozdziału VIII tematem jest: „Charakterystyka metodologiczna wybranych praw socjologicznych”.

Odsyłacz do opisu zadania znajduje się w na stronie głównej niniejszego działu (www.calculemus.org/lect/L-I-MNS/index.html) jako podpunkt do tytułu rozdziału VIII. Plik opisujący to zadanie ma połączenia z plikami dającymi podpowiedzi dotyczące sposobu wykonania.